



Begrepp och förslag till skrivelser av beslut för alkoholhandläggare

Krogarnas kursmaterial

Ordlista/ terminologi

Bulvanförhållande

Den personen eller de personerna som uppger sig äga bolaget/rörelsen är inte de faktiska ägarna. Varför gör man så kan man fråga sig? Kanske är det så att den riktiga ägaren helt enkelt inte är lämplig som tillståndhavare enligt alkohollagen men vill ändå driva verksamhet. Det görs då genom att skicka fram någon annan än den riktiga ägaren att företräda bolaget.

Delegationsordning

Den ordning som avgör vem i din kommun som har beslutanderätt i olika ärenden.

Kommunens riktlinjer

Riktlinjer om hur arbetet med serveringstillstånd ser ut i just din kommun.

Kunskapsprov

Ett prov i alkohollagen som i de flesta fall behöver avläggas av sökande.

Diarienummer

En sifferkombination som ditt ärende/handlingar får när det inkommer och diarieförs i din kommun.

Begäran om komplettering

När du får in en ansökan är den ofta inte komplett, du behöver därför kontakta sökande och begära in resterande handlingar.

Juridiskt ombud

Ett ombud som företräder dig i din kontakt med myndigheter (tex tillståndsenheten).

PBI

Person med betydande inflytande.

Vandel/vandelsprövning

En vandelsprövning är tex en remiss som skickas till Polismyndigheten för att se om personen ifråga är dömd för något brott.

Närstående bolag

Ett närstående bolag kan tex vara ett bolag där samma person är ledamot som i det sökande bolaget.



Kontrollavgift

En avgift som Skatteverket kan ta ut från ett bolag om bolaget inte har följt Lag om Kassaregister.

Luftljudisoleringsprotokoll

Enkelt förklarat ett protokoll som avgör hur mycket ljud en verksamhet avger till sitt närområde.

Bryggerilån

Ett lån från ett bryggeri. Låntagaren förbinder sig att följa vissa åtaganden gentemot bryggeriet och får därigenom låna pengar till att förvärva en restaurang.

Insynad ritning

En ritning där serveringsytan är tydligt markerad.

Förbehåll

En utredning är i princip klar men det kan finnas några saker som sökande inte har uppfyllt. Beslut kan då tas med förbehåll om det som ännu inte är uppfyllt av sökande.

Tillståndsbevis

Ett bevis som visar var, hur länge och under vilka villkor servering får ske i lokalen.

Tjänsteutlåtande

En utredning och ett utlåtande med förslag till beslut.

Serveringsansvarig

Det ska alltid finnas en serveringsansvarig på plats om tillståndshavaren själv inte kan finnas på plats. En serveringsansvarig ska känna till alkohollagen och se till att den följs under tiden servering av alkohol pågår.

Besvärshänvisning

En förklaring om vart en överklagan ska skickas.

Tillsyn

Tillsyn är något som utförs av en myndighet. Myndigheten kontrollerar att verksamheten följer de lagar och förordningar som finns.

LOB

Detta står för Lagen om omhändertagande av berusade personer. Polis och ordningsvakt har rätt att omhänderta en berusad person, som inte kan ta hand om sig själv eller annars utgör en fara för sig själv eller andra.

Överservering

En person som är så berusad att den i lagens mening är för berusad för att vistas inne på serveringsstället.

Fallbeskrivningar

Delegationsbeslut, ägarskifte, avslag.

Förvaltningen avslår XX ansökan om serveringstillstånd enligt 8 kap 12 och 15 §§ Alkohollagen, AL. Skälen redovisas under rubriken "Motivering". Förvaltningen har funnit att sökanden med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden inte är lämplig att utöva verksamheten enligt kraven i 8 kap 12 § AL. I ansökningsärenden är det sökanden som har bevisbördan. Sökanden ska visa att denne är lämplig att bedriva alkoholservering och att serveringsstället uppfyller kraven enligt alkohollagen (prop.1994/95:89, s. 102). Det innebär att sökanden på begäran av tillståndsmyndigheten ska komma in med de handlingar som behövs för prövningen. Om sökanden inte kommer in med begärda handlingar, kan ansökan avslås. I ärendet har förvaltningen begärt in kompletterande handlingar. Bolaget har inte inkommit med något hyreskontrakt då en tvist föreligger mellan sökande bolag och hyresvärderna. Detta gör att ägarskiftet inte kunnat genomföras och därför är heller inte finansieringen styrkt fullt ut. Slutföreläggande skickades 2014-01-09 och ombudet meddelades också i telefonsamtal 2014-01-10 om att slutföreläggande skickats och att beslut skulle komma att fattas på befintliga handlingar. Bolaget eller dess ombud har inte hört av sig eller inkommit med ytterligare information. Med hänvisning till ovanstående avslår förvaltningen ansökan om serveringstillstånd från XX i restaurang XX.

Omprövning av prövotid, avslag

Ingripande, erinran.

Förvaltningen beslutar att meddela xx AB en erinran med anledning av att de brutit mot alkohollagens 8 kap 20 §.

Motivering

Enligt alkohollagens 9 kap. 17 § får kommunen meddela en innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarigare fall eller vid upprepade överträdelser, en varning om denne inte uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande, eller

1. följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Återhållsamhet i samband med servering av alkoholdrycker är en genomgående princip i alkohollagen. Detta framgår i alkohollagens förarbeten, prop. 1994/95:89 sid 57 f., prop. 2000/01:20 sid 38 f samt prop 2009/10:125 sid 56 f Kravet på ordning och nykterhet innebär en skyldighet att avbryta servering innan problem och överservering uppstår.

Enligt prop 2009/10 sid 117 ska erinran kunna användas vid lindriga förseelser, dock inte om det rör sig om missförstånd eller av andra skäl ter sig som ursäktligt. Om det uppenbarligen rör sig om enstaka tillfälle bör påföljd också kunna underlåtas.

Bolaget har låtit överserverade gäster vistas inne på restaurangen. Vid det aktuella tillfället ansåg även serveringsansvarig att personerna ifråga var berusade. Det är alltid tillståndshavarens ansvar att se till att ordning och nykterhet råder på serveringsstället och att alkohollagens regler efterlevs.

Det finns inga omständigheter som göra att detta kan betraktas vare sig som ursäktligt eller som ett missförstånd.

Enligt 8 kap 12 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Särskild hänsyn ska tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Ingripande, erinran.

Förvaltningen beslutar att meddela xx AB en erinran med anledning av att de brutit mot alkohollagens 8 kap 20 §.

Motivering

Enligt alkohollagens 9 kap. 17 § får kommunen meddela en innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarigare fall eller vid upprepade överträdelser, en varning om denne inte

1. uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande, eller
2. följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Återhållsamhet i samband med servering av alkoholdrycker är en genomgående princip i alkohollagen. Detta framgår i alkohollagens förarbeten, prop. 1994/95:89 sid 57 f., prop.

2000/01:20 sid 38 f samt prop 2009/10:125 sid 56 f Kravet på ordning och nykterhet innebär en skyldighet att avbryta servering innan problem och överservering uppstår. Enligt prop 2009/10 sid 117 ska erinran kunna användas vid lindriga förseelser, dock inte om det rör sig om missförstånd eller av andra skäl ter sig som ursäktligt. Om det uppenbarligen rör sig om enstaka tillfälle bör påföljd också kunna underlåtas.

Bolaget har låtit överserverade gäster vistas inne på restaurangen. Vid det aktuella tillfället ansåg även serveringsansvarig att personerna ifråga var berusade. Det är alltid tillståndshavarens ansvar att se till att ordning och nykterhet råder på serveringsstället och att alkohollagens regler efterlevs.

Det finns inga omständigheter som göra att detta kan betraktas vare sig som ursäktligt eller som ett missförstånd.

Enligt 8 kap 12 § AL får serveringstillstånd endast meddelas den som visar att han med hänsyn till sina personliga och ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt är lämplig att utöva verksamheten. Särskild hänsyn ska tas till om sökanden är laglydig och benägen att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna.

Tillståndshavaren har det yttersta ansvaret, vare sig det är personal eller externa redovisningsfirmor som anlitas i verksamheten. Ekonomiskt misskötsamma tillståndshavare kan på ett otillbörligt sätt skaffa sig konkurrensfördelar och göra det svårt för seriösa tillståndshavare att hävda sig, vilket leder till en för branschen osund utveckling.

Vid ekonomisk misskötsamhet ifrågasätts serveringstillstånden för tillståndshavande bolag. Det faktum att Skatteverket beslutat att ta ut en kontrollavgift från bolaget påvisar att bolagets ekonomiska lämplighet kan ifrågasättas då det är att betrakta som en ekonomisk misskötsamhet. Bolaget har inte tidigare varit föremål för ingripande enligt alkohollagstiftningen. Med anledning detta har förvaltningen beslutat att åtgärden kan stanna vid en erinran. Med anledning av ovanstående har förvaltningen beslutat att meddela tillståndshavaren en erinran, enligt 9 kap. 17 § alkohollagen.

Ingripande, återkallelse.

Förslag till beslut

Tillståndsutskottet återkallar serveringstillståndet för XX AB (XX), enligt 9 kap 18 § alkohollagen (AL). Skälen redovisas under rubriken "Motivering" i detta tjänsteutlåtande.

Sammanfattning

XXAB tilldelades xxx-xx-xx en varning med anledning av att ordning och nykterhet enligt alkohollagen inte upprätthölls (se bilaga 1). Med anledning av inkommen

inspektionsrapport från förvaltningens inspektörer (xx) avseende överservering inleddes ett nytt ärende xx. Vidare inkom ett krog tillsyns dokument från polismyndigheten som avser överservering xx. Av polismyndighetens remissvar framgår att det upprättats en stor mängd polisanmälningar som härrör från restaurangverksamheten. Flera fall av konstaterad överservering har dokumenterats. Oordning av sådan art (slagsmål med tillhyggen) att det inte är förenligt med alkohollagen förekommer samt omhändertaganden av berusade personer (LOB) inne på serveringsstället. Förvaltningen har prövat om erinran eller varning kan vara en tillräcklig åtgärd. Bristerna är dock omfattande och har pågått under en längre tid. Bolaget synes oförmöget att komma tillrätta med bristerna trots upprepade påpekanden från tillståndsenhetens inspektörer och polisen. Förvaltningen föreslår därför att serveringstillståndet återkallas.

Motivering, gällande rätt

Enligt alkohollagens 9 kap. 17 § får kommunen meddela en innehavare av serveringstillstånd en erinran, eller i allvarigare fall eller vid upprepade överträdelser, en varning om denne inte

1. uppfyller de krav som gällde för tillståndets meddelande, eller
2. följer de bestämmelser som gäller för servering enligt denna lag eller de villkor eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen.

Enligt alkohollagens 9 kap. 18 § ska kommunen återkalla ett serveringstillstånd

om 1- tillståndet inte längre utnyttjas,

2. det med tillståndshavarens vetskap har förekommit brottslig verksamhet på serveringsstället eller i anslutning till detta utan att tillståndshavaren har ingripit, eller
3. tillståndshavaren har brutit mot denna lag eller vad som i övrigt gäller för tillståndet på ett sådant sätt att varning inte är en tillräckligt ingripande åtgärd, eller har tilldelats en eller flera varningar utan att de förhållanden som föranlett varningen har rättats till.

Enligt 3 kap 5 § AL åligger det tillståndshavaren att se till att ordning och nykterhet råder på stället. I begreppet "se till" ligger att tillståndshavaren ska göra allt för att upprätthålla ordningen. Detta gäller både ordning som är alkoholrelaterad och sådan som inte är alkoholrelaterad.

I 8 kap 20 § AL stadgas att servering av alkoholdrycker skall ske med återhållsamhet och får inte föranleda olägenheter i fråga om ordning och nykterhet.

Utredningen i förhållande till tidigare beslut

Bolaget har hävdats att inga händelser före den x juni xxxx kan åberopas i detta ärende eftersom de borde ha tagits med i tidigare ärende. Enligt förvaltningens bedömning är detta synsätt varken juridiskt hållbart eller på andra sätt rimligt. Alla brister som nu framkommit och som inte tidigare behandlats bör beaktas då bolagets förmåga att kunna bedriva sin verksamhet i överensstämmelse med alkohollagen ska bedömas.

Förvaltningen vill dock poängtera att även om endast de händelser som inträffat efter den x juni xxxx beaktas framträder ändå en bild av att bolaget tappat kontrollen av verksamheten och inte förmår upprätthålla ordning och nykterhet på det sätt som alkohollagen kräver.

Förvaltningens bedömning

I aktuellt ärende har det tydligt framkommit att ordningen på serveringsstället inte har kunnat upprätthållas. Under perioden x mars 2012 till xx augusti 2012 har det upprättats totalt 19 polisanmälningar gällande brott som hänt inne på och i direkt anslutning till serveringsstället. Större delen av dessa anmälningar handlar om våld mellan gäster och våld mot vakter. Vidare har det även under samma period upprättats flera polisanmälningar gällande allvarliga misshandelsbrott som hänt inne på serveringsstället.

Dock kan förvaltningen konstatera att bråk i kön många gånger kan härledas till att gäst nekas inträde på grund av berusning. I de fallen har ordningsvakterna agerat rätt och händelserna kan inte fullt ut läggas bolaget till last. Förvaltningen kan dock konstatera att antalet allvarliga våldsituationer inne på restaurangen är stort. Det rör sig inte om engångsföreteelser utan våldet har upprepats gång på gång under perioden.

I flera av de polisanmälningar som lagts bolaget till last framkommer att gäster varit kraftigt berusade och av dessa har flera slutat med omhändertagande med stöd av lag om omhändertagande av berusade personer (LOB). Att upprätthålla nykterhet betyder att ingen redan märkbart berusad gäst serveras ytterligare alkoholdryck, s k överservering. Gäst i sådant tillstånd ska avvisas. En ansvarsfull tillståndshavare avbryter serveringen innan gästen blir märkbart påverkad. När gäst kan förtära alkohol inne på serveringsstället så att denne till slut omhändertas med stöd av LOB har ansvaret för återhållsam servering inte kunnat upprätthållas. Även om inte alla rapporterade LOB-fall läggs bolaget till last bedömer förvaltningen att det inte finns tillräcklig kontroll över serveringsnivån på xx. Förvaltningens uppfattning är att det därmed finns grund för att återkalla serveringstillståndet enligt 9 kap 18 §AL.

De många allvarliga incidenter som skett i och utanför restaurangen kan inte gått tillståndshavaren obemärkt förbi. Förvaltningen menar att bolaget själva måste ha



kontroll på sin verksamhet och vidta snabba och verkningsfulla åtgärder.

Förvaltningen anser att det varken är fråga om tillfällig överträdelse eller missförstånd. Redan i juni månad tilldelades bolaget en varning av tillståndsutskottet med anledning av problem med ordning och nykterhet. Trots detta har överservering och oordning tillåtits fortgå inne på serveringsstället vilket tyder på att bolaget verkar vara oförmöget att komma tillrätta med bristerna, trots varning och pågående tillsynsärende.

Bolaget har tilldelats en varning av utskottet xx (bilaga 1) då man inte kunde anse att bolaget hade upprätthållit ordning och nykterhet på serveringsstället. I det ärendet redovisades ett stort antal brottsanmälningar och fall av överservering under perioden x till x.

Den problembild som låg till grund för varningen har inte förändrats utan fortsatt på samma sätt. Utifrån alkohollagens bestämmelser är det förvaltningens bedömning att ingen annan åtgärd än återkallelse av serveringstillståndet kan komma ifråga. Trots att bolaget tilldelats en varning och att ett nytt tillsynsärende inletts har incidenterna med märkbart påverkade gäster fortsatt.

Bolagets agerande tyder på att man antingen inte fullt ut förstått allvaret i situationen eller är oförmöget att bedriva verksamheten på ett sätt som överensstämmer med lagen. En varning är därför ingen tillräcklig åtgärd.

Förvaltningen föreslår att utskottet återkallar serveringstillståndet för xx AB (xx).

Kontakt

Har du frågor och funderingar, som du inte fått svar på i detta material eller i någon av våra utbildningsfilmer, vänligen kontakta oss, så hjälper vi dig!

Maila: kundtjanst@krogarna.se eller ring kundtjänst på tel: 010- 139 19 90